

## Referat

Mødenavn:	Møde med arbejdsmiljøgrupperne i Trafikafdelingen
Mødested:	Station Nord
Mødedato:	Den 30. september 2019
Mødetidspunkt:	Kl. 8.30 – 12.00
Mødeindkalder:	Bjarne Larsen
Obligatoriske deltagere:	Christian Frederiksen (CF) Anita Nørgaard (AN) Hans Horsten (HH) Shahram Rezagi (SR) Tommy Hansen (THa) Bjarne Larsen (BL)
Valgfri deltagere:	
Tilstede:	Christian Frederiksen (CF) Anita Nørgaard (AN) Hans Horsten (HH) Shahram Rezagi (SR) Tommy Hansen (THa) Bjarne Larsen (BL)
Fraværende:	
Udfærdiget af:	
Referat udfærdiget:	
Referat godkendt af:	

### Dagsorden

1. Indledning
2. Samarbejde. Drøftelse af hvordan vi samarbejder og løser udfordringer
3. Nul-tolerancer
  - Status på episoder alle tre stationer
4. Tilbagemeldinger fra arbejdsmiljøgrupperne
  - Vest (HH og SR)
  - Syd (AN og THa)
  - Nord (CF og SR)
5. Erfaring med Diskretionslinjer – status
6. El-busser – status
7. Trivselsmåling – drøftelse af handleplan
8. Arbejdsmiljøcertificering
9. Fysisk APV – fastlæggelse af metode, termin m.v.
10. Fremkommelighedsprojekt
11. Køreplaner, vagtplaner m.v. Er der aktuelle bemærkninger til indhold og proces?
12. Madautomater
13. Mulighed for en rotationsordning blandt chaufførgruppens AMR'er i LMU og HMU.

Dette skal forstås på den måde, at efter hvert AMR valg flytter AMR'erne sig en plads i LMU og HMU så alle 3 AMR'er har mulighed for at sidde i LMU og HMU. Eksempel: I første periode sidder AMR 1 i LMU, AMR 2 i HMU og AMR 3 sidder ikke i udvalg. I anden periode rykker AMR'erne sig så én plads. AMR 1 rykker til HMU, AMR 2 sidder ikke i valg og AMR 3 rykker til LMU.

Dette sker selvfølgelig først hvis der er enighed blandt de 3 chauffør AMR og resten af AMR'erne omkring dette system og der vil blive afholdt kampvalg hvis der bliver stillet op imod den enkelte AMR i udvalget.

14. Evt.

Ad 1) Dagsorden godkendt – med et par emner under Evt.

Ad 2) Det generelle samarbejde mellem medarbejder valgte og ledelsesrepræsentanter blev drøftet. BL slog fast, at arbejdsmiljøarbejdet sker i fællesskab, hvilket kræver en høj grad af gensidig orientering. Det er OK at være uenig, og evt. spørge eksterne til råds, men det vil være optimalt hvis man orienterer om dette på forkant.

AN og CF efterlyste mere info og involvering af AMR'erne, og mente ikke at man f.eks. på EL bus området havde været tilstrækkelig med.

Ad 3) Aktuelt ligger antallet af nul-tolerancer på et meget normalt niveau. Det har været nødvendig for SR at kontakte en enkelt skole for at undgå uro og ballade ved skoletids ophør – det er nu på plads.

Ad 4)

#### Vest

- Aktuelt er der ikke store køretidsudfordringer på linjer på Vest – de sidste reguleringer har været fornuftige.
- På linje 14 – Sabro er det noget bøvet med det chaufførskift der foretages. HH har forslag til ændring som han sender til Plan. Desuden er der aldrig billetkontrol på stykket mod Sabro.
- Der har været episoder hvor billetkontrollen holder busser tilbage primært i Busgadeforløbet. Dette er temmelig forstyrrende for driften.
- Sabro Skole og Grønlykkeskole er steder hvor vi aktuelt skal følge med i udviklingen af nul-tolerance situationer.

#### Nord

- Fortsat stort ønske om at få set på ruteforløbet for linje 22.
- På Rutebilstationen er der sket en ændring, så standerne nu kan være en udfordring.
- Linje 100 ned gennem Busgade forløbet giver ikke anledning til problemer.
- På de varme dage der var hen over sommeren, kunne man godt have brugt et håndklæde til chaufførsædet – evt. med i beklædningsordningen?
- Der er blevet efterspurgt første hjælp – udover det modul der ligger i EU-kval kurset.

#### Syd

- Plan bedes overveje det hensigtsmæssige i, at to stop har samme minuttal – specielt hvis der er en lysregulering imellem.
- Der er fortsat køreplansmæssige udfordringer på visse linjer.

Ad 5) Der er fortsat tilfredshed med de steder hvor der er lavet diskretionslinjer. Ifølge Tha skulle der være målt op til flere. Vil følge op med AAK.

Ad 6) BL oplyste, at der har ved opstarten af EL-busserne været indkørings-vanskeligheder på et flot lavt niveau. Er stille og roligt blevet afklaret. Generelt er der stor tilfredshed blandt chaufførerne omkring selve bussen og dens udformning. De næste 18 styk + evt. yderligere 11 er på vej i udbud.

Ad 7) Forslag til handleplan på baggrund af Trivselsundersøgelsen blev gennemgået. Med mindre justeringer blev den godkendt. De enkelte "emne ejere" sætter gang i processen.

Desuden opfordrede BL de enkelte arbejdsmiljøgrupper til at informere om Trivselsundersøgelsen, så alle kender til handleplanen.

Ad 8) Der arbejdes målrettet på, at få BAAS arbejdsmiljøcertificeret. På trods af, at mange ting allerede gøres rigtig, er der en del forhold der skal justeres. Der er også dukket emner op, som der skal laves fornuftige løsninger på. Målet er fortsat at få klaret de interne audit inden årsskiftet.

Ad 9) Som et led i at få arbejdsmiljøcertificeringen skal BAAS have sin APV på plads. Trivselsundersøgelsen dækkede den psykiske del af APV'en. Nu skal den fysiske del på plads. LMU har drøftet den fremsendte model, så de enkelte områder kan gå i gang. Det blev aftalt at de tre AMR hver afsætter 2 dage til at tale med kollegaer om dette. Dernæst udarbejder arbejdsmiljøgruppen oplæg til handleplan, som efterfølgende kan koordineres på tværs af de tre anlæg. Handleplanen skal foreligge ultimo november.

Ad 10) BAAS har udarbejdet et notat som beskriver de fremkommelighedsprojekter m.v. der er i byen i forhold til busdrift. Notatet er blevet til på baggrund af de indmeldinger der er kommet fra medarbejdere m.v.

Notatet blev gennemgået med de foreslåede prioriteringer. Notatet vil indgå i det videre arbejde med AAK. Der forventes at notatet medvirker til, at der fremadrettet kan laves en række gode løsninger.

Ad 11) Der var ingen bemærkninger til processen vedrørende køreplaner, vagtplaner m.v.

Ad 12) CF havde forslag om en anden leverandør til vore madautomater – dette er efterfølgende blevet undersøgt, og er den samme som vi allerede har, bare under andet navn.

Ad 13) BL kommenterede det fremsendte forslag vedrørende valg af AMR'er til LMU og HMU. Aktuelt er den foreslåede model ikke i overensstemmelse med MT's HMU aftale.

Ad 14)

- a. AN foreslog at der blev udarbejdet et notat / info om afløseraftalen samt de generelle betingelse for at blive afløser.
- b. Opslag / omkørsler. Kan man få linjenummer med i emnefelt?
- c. Hvad gør man, hvis billetautomat giver forkert retur?
- d. Hvordan registrerer man flere fejl på samme bus?