

# MØDEREFERAT

Mødenavn:	MEDudvalgsmøde
Mødested:	Aulaen
Mødedato:	15. september 2015
Mødetidspunkt:	10.00-12.00
Mødeindkalder:	ALM
Obligatoriske deltagere:	Torben Høyer Finn Mikkelsen Frits Vittrup Ingerlise Kirkegaard Tommy Hansen Pernille Stage Rusbjerg Bente Mikkelsen Jean Philip Ricard Teddy Thomsen Ejler Møller Petersen Anita Nørgaard Lars Peter Andersen Johnny Dollerup Christensen
Valgfri deltagere:	
Tilstede:	Torben Høyer (TH) Finn Mikkelsen (FM) Frits Vittrup (FV) Tommy Hansen (THA) Pernille Stage Rusbjerg (PSR) Bente Mikkelsen (BM) Jean Philip Ricard (JPR) Teddy Thomsen (TT) Ejler Møller Petersen (EMP) Anita Nørgaard (AN) Lars Peter Andersen (LPA) Johnny Dollerup Christensen (JDC)
Fraværende:	Ingerlise Kirkegaard
Udfærdiget af:	ALM
Referat udfærdiget:	25.09.2015
Referat godkendt af	TH og EMP den 8/10-15

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Økonomi  
Under dette punkt behandles regnskab for 2014 samt budget 2016, se bilag.
4. LMU Årshjul:  
På et for nyligt gennemført kursus for LMU (MEDudvalget i Busselskabet)

blev det besluttet at lave et "årshjul" for møderne i Busselskabets MEDudvalg. Forslag til Årshjul er de nedenstående 4 punkter:

- a. På junimødet fremlægges regnskabet for det forrige år
  - b. På septembermødet fremlægges budgettet for det kommende år
  - c. På decembermødet fremlægges skitse til arbejdsmiljøredegørelse, det skal behandles på HMU
  - d. På decembermødet fremlægges skitse til Personaleredegørelse, der skal behandles i HMU
5. Håndtering af hittegods  
Medarbejdersiden har på et møde bl.a. drøftet reglerne for hittegodshåndtering i Busselskabet og ønsker dette behandlet i MEDudvalget. Reglerne fremgår af personalehåndbogen.
6. Trivselsundersøgelse  
Busselskabet gennemfører frem til start 2016 en trivselsundersøgelse. Jf. bilag med foreløbig plan for gennemførelse.  
AMR. Anita Nørgaard og TR, Ejler Møller Pedersen deltager sammen med Bjarne Larsen og Torben Høyer i en styregruppe sammen med CRECEA. Der lægges i undersøgelsen stor vægt på inddragelse af medarbejderne.
7. Eventuelt

## 1. Godkendelse af dagsorden

BM undrede sig over, at der ikke er et punkt på om, hvad der skal ske med FV's opgaver og om organisationsændringerne på værkstedet.

TH sagde, at FM tidligere har omtalt ændringerne på værkstedet på et MEDudvalgsmøde, og herudover er der tæt dialog mellem ledelse og TR på området. Der er således et forløb i gang. Når der foreligger en endelig beslutning vedr. FV's opgaver, melder vi det ud, forventeligt på næste møde.

FM tilføjede, at der arbejdes med ændringer i vagtplaner i DC, således at vi også er dækket om natten.

EJM bød Teddy Thomsen velkommen som nyt medlem i MEDudvalget. Det er en foreløbig ordning indtil 3F måtte beslutte noget andet.

TH sagde, at det måske kunne være praktisk, at der var en TR fra St. Syd i MEDudvalget som repræsenterede de overenskomstansatte buschauffører

## 2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Godkendt uden kommentarer.

## 3. Økonomi

FM orienterede: Resultatet for 2014 er et samlet underskud på 61 mio., hvilket er tæt på det budgetterede. Årsagen er, at der er sendt 72 mio. retur til Aarhus Kommune, hvilket er et overskud i restproduktionen for 2013. Så det overskud, vi beholder i BAAS, er det vi genererer i de udbudte kontrakter.

I 2014 er der et overskud på 11,4 på restproduktionen. Frolods er det aftalt med Aarhus Kommune, at de får en "rabat" på ca. 11 mio., så det reelle overskud er omkring 22. mio.

For 2015 forventer vi et overskud svarende til det budgetterede i 2015 og på niveau med det, vi har lavet i 2014, så der er stabilitet i de udbudte kontrakter. Vi tjener ca. 10-12 mio. pr. år på disse.

JPR spurgte, om der er budgetteret med evt. ekstra mandskab og ekstra kørsel i forbindelse med erstatningskørsel pga. Grenåbanen.

FM svarede, at det ikke er regnet med. Lukningen er udskudt til august 2016, og vi har ikke fået tal på det. Men der er i budgettet taget højde for, at der kan komme reguleringer.

JPR spurgte, om der er kapacitet i busparken til den ekstra kørsel.

FM sagde, at den oprindelige plan var at lukke Grenåbanen ned i weekender, og det har vi kapacitet til at håndtere, men nu bliver det også hverdage, og så har vi ikke kapacitet nok. Vi kommer ind i nogle forhandlinger, for MT vil gerne bruge lokale operatører. MT insisterer på et høj niveau og høj kvalitet, så man ikke mister kunder, mens Grenåbanen er lukket.

EJM spurgte, om det også er MT, der har taget beslutningen om, at det skal ske med busser med billetteringsudstyr.

FM bekræftede dette, og sagde at MT ønsker, at man skal kunne billettere her på lige fod med andre steder i MT's område.

JPR sagde, at BAAS i forhandlingerne måske skulle foreslå, at BAAS kun kører ekstrakørsel på det der er i AAK, så man kan klare sig med det, der er BAAS' busser og så lade de andre tage de længere strækninger.

FM sagde, at der måske kan blive tale om indkøb af specialbusser til det, men på de indre strækninger tæt på Aarhus kunne det måske være godt med lavgulvsbusser, hvor man så kan bruge andre bustyper andre steder. BAAS venter blot på en invitation til forhandling.

#### **4. LMU-Årshjul**

På LMUkurset blev det besluttet at lave et årshjul for møderne i Busselskabets MEDudvalg, og der var nu forslag om de i dagsordenen nævnte 4 punkter.

BM spurgte, om det er muligt at sætte stationsmøderne ind i årshjulet, så de passer med LMU. Møderne kunne evt. ligge en måned før stationsmøderne, så der er mulighed for at tage emner op på LMU inden.

FM meddelte, at BAAS ønsker at kigge den generelle mødestruktur i selskabet efter i sømmene. Der er mange møder, og af og til tales der om de samme ting på flere forskellige møder. Der bliver drøftelser med TR og ledende medarbejdere om en revision af mødestrukturen.

FM mente, det er en god idé at hægte møderne på LMU-årshjulet. I første omgang ser man på, hvilke møder ledelsen indgår i.

AN bad om, at det bliver afklaret inden næste MEDudvalgsmøde, så der kan blive lavet et fyldestgørende årshjul.

FM sagde, at der er en helt ny idé, men der kan godt gives en status på det på næste MEDudvalgsmøde.

TH opfordrede udvalget til at komme med skriftlige forslag til hvordan, man gerne vil have fastlagt møderne.

#### **5. Håndtering af hittegods**

TH gjorde opmærksom på, at uddybningen af punktet ikke præcis var EJMs formulering, men EJM havde sagt ok til den.

EJM meddelte, at der har været afholdt et møde i 3F foranlediget af en konkret sag vedr. håndtering af hittegods. Her blev det diskuteret, om det er en intern regel, at chaufføren skal tage hittegods med ind i opholdshuset i pauser, sådan som en ledende medarbejder har fremsat. EJM ønskede at vide, om det er korrekt. Han påpegede, at det ikke fremgår af de nedskrevne regler, som findes på hjemmesiden, men mente også, at man kan bruge sin almindelige sunde fornuft til at afgøre, hvorvidt en ting skal med ind i opholdshuset. En barnevogn skal jo nok ikke med, hvorimod det nok er en god idé at sikre en iPhone. Han ønskede desuden, at det i reglerne bliver specificeret, hvordan overdragelse af hittegods fra chauffør til chauffør skal ske. Chaufføren giver det videre til den næste, og den sidste tager det så

med i garage. Personligt tager han det dog selv med hjem på stationen og afleverer det,

AN påpegede, at hittegods af værdi tidligere altid blev afhentet af DC.

THA sagde, at DC stadig i et vist omfang kører ud efter værdier, men der er ikke de samme ressourcer til rådighed som tidligere. Han mente, at proceduren i det store og hele fungerer problemfrit.

TH meddelte, at hittegods generelt håndteres godt i BAAS. Det er ekstremt sjældent, det volder problemer. Det er en misforståelse, at det medfører afskedigelse, hvis man håndterer en ting som fx en paraply forkert. Som reglerne er, står der ikke noget om sund fornuft. Det kan virke, som om man skal kalde op i alle tilfælde, men her skal den sunde fornuft selvfølgelig gribe ind. Hvis man finder noget, som på nogen måde ser ud til at være af værdi, så kald op hurtigst muligt, så tvivlsspørgsmål undgås. Generelt er håndtering af hittegods en alvorlig opgave. Det kan have stor betydning for den person, som har glemt det

JPR citerede fra bekendtgørelsen i Lov om Hittegods og mente, at BAAS' regler er i modstrid med denne. Der står at hittegods hurtigst muligt skal indleveres til politiet, og at man må udlevere til den, der har glemt det, hvis vedkommende kan identificere sig.

TH mente ikke, der var en korrekt tolkning, men at det ligger inden for reglerne, hvis man kalder op til DC eller afleverer til en kollega.

FM sagde, at politiet også har lavet en vedledning om hittegods, som baserer sig på sund fornuft og hvor der er bagatelgrænser, og det er den vejledning, reglerne i BAAS er baseret på. Der må appelleres til almindelig sund fornuft, for alle situationer kan jo ikke nævnes i reglerne. I BAAS rutiner er der en sikkerhed for både chaufføren og kunden, og det er yderst sjældent, at det volder problemer.

THA sagde, at BAAS har udleveret masser af hittegods ude i bussen fx mobiltelefoner, hvor kunden har koden og kan bevise, at det er hans/hendes, men det skal altid ske i samarbejde med DC, så der ikke opstår tvivl. Vi har aldrig oplevet, at hittegods er blevet udleveret til en forkert person.

EJM mente, at det skal fremgå af BAAS' regler for hittegods, at det kun gælder ved hittegods af værdi.

BM sagde, at når der står i reglerne at chaufføren ikke må levere det videre til passagerer uden aftale med DC, så må man heller ikke levere det videre til den næste chauffør. Det skaber forvirring.

TH meddelte, at man vil give reglerne et eftersyn. Han understregede, at håndtering af hittegods alene aldrig er ført til en afskedssag.

## 6. Trivselsundersøgelse

TH orienterede: BAAS har tidligere lavet trivselsundersøgelser med 3 års mellemrum. Denne gang laves der en undersøgelse, som ikke bygger på spørgeskemaer. Resultaterne af de tidligere undersøgelser var svære at forholde sig til og bruge konstruktivt, og kun meget få deltog i præsentationen af resultaterne.

Denne gang inddrages medarbejderne i højere grad. En styregruppe med EJM, AN, BL og TH har haft et møde med CRECEA. 3 konsulenter fra CRECEA vil BAAS i den kommende tid komme rundt i BAAS, og man kan så snakke direkte med dem. En plan er ved at blive lavet for, hvornår CRECEA kommer ud i de enkelte afdelinger, og hvad de vil gøre her.

Undersøgelsen afsluttes med en medarbejderkonference med en samlet gennemgang af, hvordan BAAS vurderes. Tidligere havde man noget lignende med vejledere, TR og AMR. Det var meget givtigt, men denne gang deltager der også menige medarbejdere.

Undersøgelsen forventes af være afsluttet primo 2016.

Det har været drøftet at markere afslutningen med en festlig fælles event. TH opfordrede til at komme med forslag. Pt. overvejes en model som ved Mission Service med NRG Arena og Tivoli Friheden.

AN sagde, at man i styregruppen har drøftet muligheden for et skema, da mobning og sexchikane nok ikke vil komme frem mundtligt. Det arbejder CRECEA på.

TH tilføjede, at der har været talt om et skema eller en "hot line", så man kan kontakte CRECEA direkte. Det bliver en ekstra ydelse, og det må CRECEA finde en model for. Den primære undersøgelsesmodel vil være, at CRECEA kommer rundt.

JPR sagde, at der i reglerne for afholdelse af trivselsundersøgelser står, at de ofte gennemføres sammen med en APV. Han syntes, det var lang tid siden, der havde været APV og mente, at terminerne for afholdelse af APV bør fremgå af hjemmeside/Crew Web.

EJM opfordrede til, at man over for medarbejderne understreger, at det de måtte drøfte med CRECEA behandles fortroligt, så man er anonym over for BAAS. Han henviste til en samtale med en kollega, som havde betvivlet dette.

TH sagde, at det er svært at overbevise folk om, at man er anonym, hvis de er meget skeptiske.

AN sagde, at der var stor mistro blandt chaufførerne ved de tidligere undersøgelser, hvor folk fik tilsendt skemaer. Flere troede BAAS så svarene.

TH meddelte, at BAAS står inde for at oplysningerne fra undersøgelsen behandles anonymt og lødigt og kunne i øvrigt henvise til, at der ikke var kendte eksempler på at svarene ikke var anonyme.

## **7. Eventuelt**

BM meddelte, at der på sidste MEDudvalgsmøde under et punkt vedr. kommunikation blev meddelt, at der skulle nedsættes en arbejdsgruppe omkring dette.

TH sagde, at der er en arbejdsgruppe på vej vedr. inforskærme. I sammensætningen af gruppen er der lagt vægt på, at medarbejdere af anden etnisk herkomst bliver repræsenteret. Der er lavet en model for inforskærme, og planen er at holde et møde eller to, hvor det tekniske præsenteres for gruppen, og de skal så drøfte, hvad der – inden for en bestemt ramme - kunne være godt at få vist på skærmen. Han understregede, at der jo ikke hele tiden er noget nyt at bringe i BAAS. Der er mange aspekter at drøfte, og vi ved ikke præcis, hvor vi ender.

BM påpegede, at mange medarbejdere også har brug for at få informationer på papir.

TH sagde, at al information på skærmen også skal kunne findes andre steder. Man skal ikke være afhængig af skærmene.

TT syntes, det er vigtigt, at man kan få lyd på skærmen fx via et head set, hvor man kan få læst teksten op. Mange har svært ved at læse.

TH påpegede, at EJM under punktet på sidste møde talte generelt om kommunikation, og infoskærmene løser jo ikke alt. Der har tidligere været talt om, hvordan man kan anvende Facebook internt, og det var også oppe på et MEDudvalgsmøde, hvor medlemmerne blev bedt om at kommentere ideen. Der blev ikke ytret mange kommentarer, men ledelsen er nu begyndt at genoverveje brugen af Facebook internt, som en mere levende variant af INFORM. Det vil dog kræve at én person er fast administrator, og at der er en redaktionsgruppe.

BM bifaldt ikke ideen og mente, at de medarbejdere som har svært ved at læse og forstå ting, vil blive tabt her.

FM påpegede, at chaufførerne har en Facebookgruppe, og her vil disse medarbejdere jo så også blive tabt.

TH understregede, at Facebook skal være et supplement, og de medarbejdere, der ser noget information på FB fortæller det så måske videre til andre. BAAS kan have en interesse i at vide, hvad folk mener og fortælle, hvad vi mener.

JPR opfordrede til at tænke på kildekritik. Hvordan bedømmer modtagerne, hvad der er sandheden? På hjemmesiden ved man, at der er tale om officiel kommunikation/information. Han mente, at mange kanaler giver støj frem for brugbar, saglig information.

EJM påpegede, at han tog kommunikation op på sidste møde, fordi man oplever, at information misforstås. Han bifaldt ikke ideen om en Facebookgruppe i BAAS.

AN opfordrede til at tænke mindre firkantet i forhold til kommunikationskanaler. Hun mente ikke, det er så vigtigt hvilken kanal, det kommer fra, så længe kilden er ok. Det vigtigste er, at tingene kommer ud, og hun mente, at hver gang der er en, der læser en information, kommer det ud til andre. Det skaber utryghed, hvis simpel information ikke kommer ud

TT spurgte, om det er muligt, at de portrætfotos, BAAS har af medarbejdere, kan lægges i Crew Web kombineret med fornavn og personalenummer.

EJM foreslog, at billeder kan vises i Crew Web i et pop up vindue på samme måde som medarbejderens tlf. nr. bliver vist nu, når musen føres hen over vedkommendes navn.

TH bemærkede at det lød som en god idé, men han kendte ikke de tekniske muligheder, så det skal undersøges.