

MØDE

Mødenavn:	MEDudvalgsmøde
Mødested:	Aulaen
Mødedato:	26. maj 2015
Mødetidspunkt:	10.00 – 12.00
Mødeindkalder:	Anja Mathiesen
Obligatoriske deltagere:	Torben Høyer Finn Mikkelsen Frits Vittrup Ingerlise Kirkegaard Tommy Hansen Pernille Stage Rusbjerg Bente Mikkelsen Jean Philip Ricard Peter Frentz Ejler Møller Petersen Anita Nørgaard Lars Peter Andersen Johnny Dollerup Christensen
Gæster:	Bjarne Larsen
Tilstede:	Torben Høyer (TH) Finn Mikkelsen (FM) Frits Vittrup (FV) Ingerlise Kirkegaard (IK) Tommy Hansen (THA) Pernille Stage Rusbjerg (PSR) Bente Mikkelsen (BM) Jean Philip Ricard (JPR) Peter Frentz (PF) Ejler Møller Petersen (EMP) Anita Nørgaard (AN) Lars Peter Andersen (LPA) Johnny Dollerup Christensen (JC) Bjarne Larsen(BL) - deltog under pkt. 7
Fraværende:	
Udfærdiget af:	
Referat udfærdiget:	2. juni 2015
Referat godkendt af:	Torben Høyer 3. juni 2015 & Ejler Møller Petersen 9. juni 2015

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Nyt medlem i MT's kvalitetsudvalg.
4. Dansk som sprog på arbejdspladsen

5. Etablering af kombineret kirke-, bede-, og stillerum
6. Mobning
7. AMR-stof
 - a. el-scootere
 - b. Samarbejde med AMR'erne vedr. ex. indretning af skure
 - c. Gennemkørsel af ruter
 - d. Ny AMR-struktur
8. Kommunikation
9. Efteruddannelse
10. Eventuelt

1. Godkendelse af dagsorden

BM undrede sig over, at økonomi ikke er på dagsordenen. Hun mente, det var besluttet, at det skal være et fast punkt

TH forklarede, at BAAS ikke kan orientere om noget, der ikke er sanktioneret af MT og det sker først på driftsrådsmødet den 2. juni. Nærværende MEDudvalgsmøde er blevet fremrykket, fordi ny AMR-aftale skal drøftes på HMU den 28. maj, og derfor er økonomi ikke på dagsordenen.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Godkendt uden kommentarer.

3. Nyt medlem i MT's kvalitetsudvalg

TH orienterede: Tillidsrepræsentant Teddy Thomsen er udvalgt som nyt medlem i MT's kvalitetsudvalg. Det er afgørende for BAAS, at den der sidder i udvalget vil arbejde positivt for at styrke kvaliteten over for kunderne. En udskiftning er derfor på sin plads, også fordi det falder sammen med en ny HMU-aftale.

BM sagde, at det kom bag på hende, da hun mente, det er B-siden i MEDudvalget, som skal udvælge repræsentanten. Hun bad om at høre mere om kvalitetsudvalgets arbejde.

TH svarede, at det er BAAS, som vælger BAAS' repræsentanter i udvalget, også fra B-siden. Kvalitetsudvalget drøfter generelt MT's strategier i forhold til at forbedre passagerservice f.eks. tiltag som Fly High, MT's Bedste chauffør, I like mv. Der er to udvalg – kvalitetsudvalget og et entreprenørudvalg, hvori FM sidder for Busselskabet.

FM tilføjede, at det er en rådgivende og ikke besluttende forsamling. MT beslutter.

PF undrede sig over, at valget er faldet på Teddy, da BAAS tidligere har ønsket, at det skal være en AMR.

AN undrede sig også over, at det ikke er en AMR, der sidder der.

TH henviste til at tale med Teddy thomsen omkring øvrige ønsker om drøftelser vedr. processen.

4. Dansk som sprog på arbejdspladsen

PF havde sat punktet på dagsordenen med flg. forslag: "Så længe vi er på arbejde og har uniform på, tales der kun dansk." Han mente, det vil være med til at forbedre samarbejdet og på sigt misforståelser mellem kollegerne. Samtidig vil kunne være med til at gøre kolleger med udenlandsk oprindelse bedre til at tale og forstå dansk, hvilket støtter op om indsatsen med f.eks. danskkurserne.

AN sagde, at erfaringer fra andre virksomheder viser, at det har stor betydning for integrationen, at der er indirekte tvang til at tale dansk.

TH sagde, at BAAS er en dansk arbejdsplads, og det er vigtigt at kunne tale dansk for at kunne kommunikere i bussen, men der er mange niveauer af sprogfærdigheder. Han mente, at det uheldige ved at lave tvang er f.eks. kan ses i en situation, hvor to udlændinge taler sammen på deres modersmål, fordi den ene skal have hjælp til at forstå f.eks. et opslag. Det kan være godt at få det forklaret på sit eget sprog, hvilket også gælder når SR hjælper. Det er med til at gøre livet lettere for dem som har dansk som andet sprog, men vi skal presse på så meget så muligt, for at folk bliver bedre til dansk.

JPR mente, at det marginaliserer etniske danskere, hvis udlændinge taler deres sprog. Han fandt det beklageligt, at man kan lave en regel om, at det er almindelig pli at man taler dansk, når man er mere end to til stede i et rum.

AN supplerede og sagde, at det er i orden, at udenlandske kolleger taler deres eget sprog, når de er alene. Og SR bør gå et andet sted hen og tale med en medarbejder, hvis det er på et andet sprog, men i plenum bør det foregå på dansk.

FM henviste til, at der i oplægget står, at når man har uniform på, må man kun tale dansk. Han mente ikke, det var det, der blev talt om nu. FM gjorde opmærksom på, at hvis man laver tvang og faste regler, så er der også nødt til at være en konsekvens. Skal vi f.eks. afskedige folk, fordi de ikke har talt dansk?

PF sagde, at det måske nok er sat lidt skarpt op i oplægget. Det er ikke et spørgsmål om at forbyde noget, men om at hjælpe med at forbedre danskundskaber og undgå, at det er kolleger, der får konflikten. PF omformulerede derfor sit forslag til at lave en regel om, at der tales dansk, når der er mere end 2 personer tilstede i et lokale f.eks. et opholdshus.

TH afviste at indføre tvang men mente, at det er værd at kigge på retningslinjer, så der appelleres til almindelig pli og hensyntagen på tværs. Tilstedeværelsen af mange sprog og kulturer er en udfordring, men generel hensyntagen er vejen frem.

BM spurgte, om det betyder, at det tages op i MEDudvalget igen.

TH sagde, at man vil se på, hvilke regler og politikker vi har på området. Han mente ikke, det er nødvendigt at tage op i MEDudvalget igen. Sagen er drøftet nu, og udvalget har nærmet sig en løsning.

EMP sagde, at hvis emnet skal tages op igen, så vil han gerne have drøftet, om der i ansættelseskontrakter med ledere står, at de i hvert fald skal tale dansk, når der er mere end to til stede.

TH gentog, at BAAS ikke vil lave faste regler og tvang på området.

5. Etablering af kombineret kirke-, bede-, og stillerum

PF meddelte, at der stadig er kolleger, som generes af, at andre kolleger beder på fællesarealer. Vil gerne undgå den konflikt, der kan opstå mellem kolleger i den forbindelse.

EMP mente, at religion er en privatsag, som ikke skal blandes sammen med arbejde.

LP havde samme holdning som EMP. Det kommer ikke arbejdspladsen ved.

FM sagde, at både punkt 4 og 5 hører under levereglerne. Det handler om hensyntagen, og det er de nuværende retningslinjer vedr. bøn lavet ud fra.

BM mente, at levereglerne bør drøftes igen, når de skaber konflikter mellem kolleger. Hun gav et eksempel på en sådan konflikt.

EMP mente, det kan være relevant at genopfriske reglerne fx af hensyn til nyansatte.

TH sagde, at de nuværende regler er ok, men det kan være en god idé at tage emnet op på f.eks. stationsudvalgsmøder, teammøder, opslag, nyhedsbrev mv. BAAS etablerer ikke et bederum. Vi er en dansk arbejdsplads, og der tages ikke særlige hensyn til religioner. BAAS har været i kontakt med muslimske organisationer, som siger, at man kan kontakte sin imam og bede om at få lov at bede på andre tidspunkter.

JPR bifaldt, at BAAS har talt med disse organisationer og foreslog, at der informeres om mulighederne.

TH sagde, at der er mange muligheder for at håndtere det - kollegialt, på mellemlider- og koncernniveau. Vi er enige om målet, men værktøjer til at håndtere tingene kan variere fra medarbejder til medarbejder. Han opfordrede til, at man drøfter konkrete problemstillinger med sin stationsleder.

6. Mobning

AN efterlyste uddannelse på området. Hun mente at de tillidsvalgte og SL'erne i en konkret sag måske bedre kunne have forhindret, at tingene kom så vidt, som de gjorde, hvis de var uddannede til det. BL ville undersøge, om CRECEA havnede materiale, men AN har intet hørt. Hun syntes ikke, der var sket noget i sagen.

TH meddelte, at der er sket meget i sagen og henviste til at tale med BL. Han mente, det er relevant at arbejde med at finde ud af, hvordan man håndterer den slags situationer. BL har ikke nogle konkrete kurser, han kan line op, men han vil gerne drøfte det.

7. AMR-stof

a. el-scootere

AN efterlyste en markering på gulvet i bussen af, hvor el-scootere skal stå.

TH sagde, at den generelle holdning fra politisk hold er, at der skal være plads til handicappede i den kollektive trafik. Punktum. Argumenter om køretid og plads til andre kunder preller af. Så fakta er, at handicappede SKAL ind i bussen, og det må vi håndtere, og det gør vi gerne i BAAS

FM understregede, at BAAS ikke kan lave egne regler. Vi skal køre efter, hvad MT siger, og MT skal overholde loven. Vi kan lave regler for hvad som helst, men det betyder ikke nødvendigvis, at vi bliver klogere og har et bedre grundlag at arbejde ud fra, det kan også gøre det kompliceret at agere i. Hvis der kommer passagerer med el-scootere og barnevogne til en hel tom bus, skal vi så sige nej, fordi de ikke kan være inden for nogle gule striber?

JPR sagde, at det som reglerne er nu, er chaufføren, der kommer til at sidde med aben, fordi han i den konkrete situation skal træffe en afgørelse. En præcisering i rejsebestemmelserne kunne være godt f.eks. om hvor mange kørestole og barnevogne busserne er dimensioneret til. I Kbh. står det uden på bussen, hvor mange barnevogne, der må være i den konkrete vogn. I nogle busser må være én barnevogn og i andre busser må der være to. Markering kunne også gøre det muligt at bede kunder, som står i barnevognsområdet om at flytte sig.

EMP gjorde opmærksom på at det i hht. Færdselsloven suverænt er chaufføren, der afgør, om der er plads i bussen.

TH udtrykte forståelse for, at nogen efterlyser klare regler og meddelte, at MT har rejsereglerne på dagsordenen på et møde den 26. juni. Formodentlig kommer reglerne til at ligge meget tæt på det, vi har nu i BAAS.

b. Samarbejde med AMR'erne vedr. ex. indretning af skure

c. Gennemkørsel af ruter

Punkt b og c blev slået sammen.

AN påpegede, at hun får spørgsmål fra kolleger om, hvorfor AMR'erne ikke har været med ind over forskellige beslutninger, som handler om ting/steder som chaufførerne bruger dagligt - fx indretning af opholdshuse o. lign.

AN udtrykte ligeledes ærgrelse over, at AMR'erne ikke længere er involveret i gennemkørsel af ruter. Hun mente, det vil forbedre trivslen, hvis AMR'erne kan forklare, hvorfor diverse ting er blevet, som de er.

FV undrede sig over kritikken vedr. opholdshuse. Opholdshusene var på dagsordenen på det halvårige arbejdsmiljøgruppemøde den 2. dec. 2015. Her orienterede FV om ændringerne. Der er ikke tale om ny indretning men om udskiftning af nedslidt interiør.

AN medgav, at der var blevet redegjort for det på mødet, men AMR'erne ikke er blevet spurgt om, hvad man havde af forslag. Fx er der nu 4 mandsborde i opholdshuse, hvor der ikke er plads.

THA påpegede, at der ikke er blevet mindre plads i de huse, hvor der er indsat større borde. Enkelte steder var der problemer, men det er blevet håndteret.

AN sagde, at hun ikke har mulighed for at støtte op om ledelsens beslutning, når hun er nødt til at sige til kollegerne, at hun ikke har været involveret i den slags beslutninger.

TH konkluderede, at der er forskellige opfattelser af, hvor stor inddragelse, der har været. Det må vi tage ad notam og forsøge at gøre det bedre næste gang.

I relation til opholdshuse oplyste FM, at der i løbet af året opsættes nye opholdshuse i Majsmarken og i Brabrand Nord.

I relation til gennemkørsel af ruter oplyste FM, at BAAS på baggrund af køretidsundersøgelser i den kommende køreplanperiode får knap 9.000 flere køreplantimer og 5 kontraktbusser mere for at sikre nogle køreplaner, der i højere grad tager højde for de faktiske forhold omkring bybuskørslen i Aarhus. Vi informerer om det i et nyhedsbrev.

JPR spurgte, om der bliver mindre springertid.

FM sagde at det er BAAS' håb, men det vides ikke med sikkerhed, før planerne er lagt.

d. Ny AMR-struktur

BL orienterede med henvisning til det fremsendte notat. Emnet er drøftet flere gange, og der er sket ændringer igennem perioden. Efter flere forsøg er drøftelserne mundet ud i et oplæg, som AMR'erne støtter op omkring, og derfor er det fremsendt til drøftelse i LMU, inden det skal behandles i HMU.

Blandt de væsentligste ændringer er antallet af AMR'ere – fra 7 til 3. Desuden lægges der vægt på et tættere samarbejde med SL'erne. Notatet er en måde at komme i gang på stationerne. Der skal arbejdes med, hvordan kollegerne kan kontakte AMR og hvornår. Der er tale om en prøveperiode på 9 mdr.

BM sagde, at hun var inviteret med på det første møde om emnet, men så hørte hun ikke mere. Hun var derfor forundret over, at det kom op nu og over, at evalueringen skal foregå i den enkelte arbejdsmiljøgruppe og ikke for virksomheden generelt. Tiden er jo også allerede aftalt i de generelle retningslinjer for tillidsvalgte.

AN sagde, at der er flertal i AMR-gruppen for den nye struktur, og for at det skal være en prøveperiode. Desuden er der flertal for, at der ikke skal være valg i denne forsøgsperiode

JPR undrede sig over at AMR-gruppen ikke ønsker et valg. Mange i gruppen har siddet så længe, at deres mandat bør afprøves.

BL meddelte, at den nye HMU-aftale lægger op til, at der i overgangsperioden er en vis frihed mht. valg eller ikke valg. Herefter er der lagt op til, at der skal være valg både på TR- og AMR-området i henhold til nye terminer.

EMP undrede sig over, at der ikke står noget konkret om samarbejdet mellem de forskellige AMR-grupper på stationerne. Det er før blevet omtalt som problematisk. Han var enig med JPR i, at det vil være godt med et valg. Hvis det skal vente til efter de 9 mdr. betyder det, at der skal være valg to gange i 2016.

AN sagde, at der er AMR'ernes overbevisning, at man skal kunne mødes på tværs af stationerne. Det der evt. kan forhindre det er, at AMR'erne selv skal bede deres SL om at få fri til at holde møde. Alle tre AMR'er skal efter de gamle regler sidde til oktober. Når noget nyt skal afprøves synes gruppen, det er uhensigtsmæssigt, at der kommer nye ind, som ikke har prøvet det, der har været før.

BM spurgte, hvorfor man ikke giver aftalen der blev indgået i januar en prøveperiode.

PF undrede sig over, hvad der er lavet om siden aftalen januar 2015. Hvorfor skal det ændres fra 7 til 3 medlemmer?

JPR mente, at hvis der var to AMR'ere på hver station kunne man sikre vidensdeling, fordi de 2 var på valg skiftevis.

BL sagde, at alle valg skal gennemføres efter de terminer, der ligger i forhold til HMU.

BM spurgte, hvad LMU vil sige på HMU om emnet.

TH svarede, at man vil lægge det frem, der er drøftet her og meddele, at der er forskellige synspunkter i LMU, men at BAAS og AMR'erne anbefaler den nye struktur.

8. Kommunikation

EMP mente, at BAAS' måde at kommunikere ting ud til medarbejderne på er problematisk. Opslag forsvinder. Det er fint nok, at man siger, at man selv kan søge oplysninger, men med den mængde, der kommer ud, hvordan skal chaufføren så vide, hvad han skal søge på. Det er de vedvarende informationer og ikke opslag om omkørsler, som EMP mente var problematiske. Han mente, det er umuligt at lede i personalehåndbogen efter alt det, man ikke ved. Desuden mente han, at den nye hjemmeside kører for langsomt. Han foreslog evt. at opsætte infoskærme.

THA sagde, at det muligvis er tid til infoskærme, men der er evt. også nogle muligheder i realtidsskærmen. Det skal undersøges.

JPR sagde, at chaufførerne mangler et værktøj. Han foreslog at udstyre dem med en smartphone, så opslag kan læses der.

TH sagde, at der vil blive etableret en arbejdsgruppe, hvor løsninger drøftes.

9. Efteruddannelse

EMP bad ledelsen om at tage stilling til mulighederne for opgradering af ufaglærte chauffører til faglærte – evt. via kompetencefonden.

TH meddelte, at man vil se på hvilke økonomiske muligheder der var i de forskellige fonde, og selvfølgelig også om der var overenskomstmidler vi kunne bruge.

10. Eventuelt

BM spurgte, hvor langt man er med tidsplanen omkring Crew Web.

FV meddelte, at der ikke er lavet en tidsplan.

PF spurgte, og det bliver muligt, at chaufførerne kun skal logge ind i rejsekortskærmen, sådan som man oprindeligt blev lovet.

FM sagde, at det stadig er målet og tilføjede at Sirius falder fra.

AN foreslog, at chaufførerne dropper at logge på realtidsskærmen, så længe der ikke foreligger en løsning. Det tager tid at logge på.

FM meddelte, at der er opfølgingsmøder både i dag og i morgen med leverandøren. BAAS forventer, at der kommer ændringer.

TH gjorde opmærksom på, at BAAS har fået meget ros fra MT mht. rejsekort- og realtidssystemet til trods for tekniske problemer.

TH orienterede om, at MT i uge 40 vil køre kampagnen "Midttrafiks bedste busselskab". Det bliver en årligt tilbagevendende ting og erstatter andre bonusprogrammer.

Slutteligt sagde TH, at det nu er afgjort, at KEOLIS skal stå for driften af letbanen, og BAAS er opmærksom på udfordringen omkring vores chauffører som evt. skal køre for dem.